

Die Danziger Zeitung erscheint täglich, mit Ausnahme der Sonn- und Festtage zweimal, am Montage nur Nachmittags 5 Uhr. — Bestellungen werden in der Expedition (Gerbergasse 2) und auswärts bei allen Königl. Postämtern angenommen.

Preis pro Quartal 1 Thlr. 15 Sgr., auswärtig 1 Thlr. 20 Sgr. Inserate nehmen an: in Berlin: A. Reimer, Luststraße 50, in Leipzig: Heinrich Schöner, in Altona: Hansen u. Vogler, in Hamburg: J. L. Schöner und J. Schönerberg.

Danziger Zeitung.



(W.C.B.) Telegraphische Nachrichten der Danziger Zeitung.

London, 15. Juli. Nach Berichten aus Newyork vom 7. d. hat General Mac Clellan in einer Proclamation an die Truppen ausgesprochen, daß Richmond fallen werde, es komme weder auf die Zeit noch auf den Preis an; die Union werde aufrecht erhalten bleiben. Die Gouverneure aller Nordstaaten haben Proclamationen erlassen, in welchen sie Truppen fordern. — Die Journale des Südens behaupten, daß 12,000 Mann Bundesstruppen zu Gefangenen gemacht und daß alles Belagerungsgegeschütz Mac Clellans und Provision, die für die Süddarmee drei Monate ausreichen werde, genommen worden seien. In Richmond ist illuminirt worden.

In Newyork war der Wechselkurs auf London fest 122, Goldagio 10%, Baumwolle Middling fest, 38 1/2 — 39. Brodstoffe waren niedriger.

London, 15. Juli. Mit der Ueberlandpost eingetroffene Nachrichten aus Bombay vom 27. Juni melden, daß in einem Treffen zwischen der Besatzung von Herat und den Truppen Dost Mohameds, letzterer einige bedeutende Anführer verloren habe.

Turin, 14. Juli. Abends. In der heutigen Sitzung der Deputirtenkammer interpellirten Alfieri und Boggio den Ministerpräsidenten über die Anwesenheit Garibaldi's in Sicilien und über die Rede, in welcher derselbe in Gegenwart des Präfecten öffentlich gegen den Kaiser von Frankreich Belästigungen ausgesprochen. Sie fragten, ob die Regierung Maßregeln ergriffen habe, um Handlungen und Angriffe Einzelner zu verhindern, die der Art seien, daß sie die vollständige Einigung des Vaterlandes compromittiren. Die Interpellation wurde von Beifall begleitet. Crispi machte Bemerkungen zu Gunsten Garibaldi's und suchte die Wirkung der vorstehenden Reden zu schwächen. Der Ministerpräsident bedauerte die beleidigende Sprache Garibaldi's gegen den Kaiser. Die Reise nach Sicilien sei ohne Vorwissen der Regierung unternommen worden. Es sei eine Depesche an den Präfecten von Palermo expedirt worden, in welcher er aufgefordert wird sich über seine Anwesenheit während der Rede zu erklären. Die Regierung werde Maßregeln ergreifen, um Versuche zu verhindern, welche die Sicherheit des Staates gefährden könnten.

Die Journale, welche die Rede Garibaldi's brachten, sind sämmtlich worden. — Man versichert, daß der Präfect von Palermo seine Demission genommen habe. Der französische Consul in Palermo hat gegen die Rede Garibaldi's Protest eingelegt.

Landtags-Verhandlungen.

21. Sitzung des Abgeordnetenhauses am 15. Juli. Vicepräsident Behrend eröffnet die Sitzung. Die Tribünen sind reichlich gefüllt. Am Ministertische die Herren Minister v. d. Heydt, Graf Ikenburg, dann Graf zur Lippe, v. Noon, später v. Holzbrind.

Nach Einbringung des Gesetzentwurfs, betreffend die außerordentlichen Bedürfnisse der Marineverwaltung, der bereits gestern durch telegraphische Depesche mitgetheilt ist, folgt die Interpellation, betreffend die Militärgerichtsbarkeit. — Abg. Simon (Breslau) zur Begründung der Interpellation: Artikel 39 der Verfassung garantirt ausdrücklich die Aufhebung der Militär-Gerichtsbarkeit; sie enthalte eine Gefahr der Rechtsungleichheit nicht nur für das Civil, sondern auch für das Militär selbst. In neuerer Zeit hätten sich die Militär-Excesse in bedrohlicher Weise gemehrt; er erinnere an Magdeburg, Görlitz, Frankfurt a. O. Wenn aber diejenigen, die das Recht verhöhnten und in grenzenlosem Uebermuthe eingingen in die individuelle Freiheit, vor die Öffentlichkeit, vor das Civil-Gericht gestellt werden könnten, so würde das für die Autorität des Rechtes nur förderlich sein. Wenn man andererseits die Einflüsse bedenke, die sich auf die Militärpersonen durch persönliche Stellung und Disciplin geltend machten, so müsse man wünschen, daß es auch für das Militär selbst eine Rechtsgleichheit mit dem Civil gebe. Friedrich Wilhelm III. habe 1808, nachdem das Söldnerheer den Staat an den Rand des Abgrundes gebracht, erkannt, daß die Kluft zwischen Militär und Volk ausgefüllt werden und das Recht auf gleicher Basis für Beide hergestellt werden müsse. Dies sei damals aus Zweckmäßigkeitsgründen unterlassen worden, die er nicht anerkennen könne. — Das Recht müsse überall ein gleiches sein. Die Kluft zwischen Heer und Volk sei namentlich in letzter Zeit in einem erschreckenden Maße gewachsen. Je mehr Vertrauen das Volk zur Verfassung gewinne, desto mehr suche man das Heer vom Volke zu trennen. Das Militär habe aber dasselbe Recht auf die Verfassung, wie die übrigen Staatsbürger, und das wolle man dem Heere nicht verkümmern lassen (Bravo). Die Aufhebung der Militärgerichtsbarkeit sei nun ein wesentliches Mittel, um diese Kluft zu beseitigen. Diese Aenderung sei auch um so notwendiger, weil wir vor einer sehr bedenklichen Epoche ständen, nämlich vor der Reorganisation und der Zugrunderichtung der Landwehr. Und doch hätten wir der Landwehr die Rettung des Staates zu danken, in einer Zeit, in welcher das Söldnerheer Preußen zu Grunde gerichtet. Ja, man könne sagen, das Volk, das Volksheer habe den preussischen Staat, den preussischen Thron wieder aufgebaut. Um so bedauerlicher sei die jetzt eingetretene Trennung zwischen dem Volke und dem stehenden Heere. Wo aber solche Uebel vorlägen, die sich bis zur Unmöglichkeit gesteigert hätten, da hätten nur radikale Mittel. Eines derselben sei die Aufhebung der Militär-Gerichtsbarkeit; das zweite werde er bei der Militär-Budget-Debatte zu erwähnen haben. (Bravo).

Justizminister Graf zur Lippe: Die der Interpellation vorausgeschickten Motive stellen zunächst den Satz auf, daß

die Artikel 4 der Verfassungs-Urkunde gewährleistete Gleichheit vor dem Gesetze beeinträchtigt wird durch die Ausdehnung der Militär-Gerichtsbarkeit auf andere als militärische und Disciplinar-Vergehen und Verbrechen. Letztere ist durch Artikel 37 der Verfassungs-Urkunde festgesetzt und garantirt. Die Gegenüberstellung dieser Erwägungen geben zur Genüge zu erkennen, daß durch den Militärgerichtsstand allein eine Beeinträchtigung der Gleichheit vor dem Gesetze nicht herbeigeführt werden kann. Der Militärgerichtsstand hat seit längerer Zeit bestanden; es ist richtig, daß in den Jahren 1807 und 1807 Erwägungen auf Befehl Königs Friedrich Wilhelm III. darüber gepflogen worden sind, ob der Militärgerichtsstand in Strafsachen beizubehalten sei, oder nicht. Männer wie v. Schrötter, Beyme, Boyen, Scharnhorst u. s. w. haben sich mit Entschiedenheit dahin ausgesprochen, daß der Gerichtsstand in Strafsachen beizubehalten werden soll und darauf beruht die Cabinets-Ordnung vom Jahre 1809. Im Wesentlichen auf dieser Bestimmung beruht die Strafgesetzgebung vom Jahre 1845. Eine Gleichheit vor dem Gesetze würde nur dann dem Gesetze zu bestreiten sein, wenn das Militär von anderen materiellen gesetzlichen Bestimmungen aus beurtheilt würde, als die Civilpersonen. Dem ist aber nicht so. Die Kriegsartikel sind nach Erlaß des allgemeinen Strafgesetzbuchs einer Revision unterworfen worden und es ist durch das Gesetz vom 15. April 1852 eine Uebereinstimmung der materiellen Strafbestimmungen herbeigeführt worden. Die Interpellation sagt dann weiter: „indem insbesondere durch die Art und Weise, wie von dieser Gerichtsbarkeit Gebrauch gemacht wird, bei der Untersuchung und Bestrafung der von Soldaten gegen Civilpersonen verübten Excesse die Civilpersonen des vollen Schutzes verlustig gehen, auf welchen sie gemäß Artikel 4 der Verfassungs-Urkunde Anspruch haben.“ Es ist heute ausgeführt worden, daß bei dem Militärgerichtsstande persönliche Einflüsse mit der Grund seien, weshalb das Recht bei dem Militär anders gehandhabt würde als bei den Civilpersonen; es wird also hier der directe Vorwurf gemacht, daß das Recht gebeugt würde. Ich glaube, es ist ein Muth in unserem Vaterlande, daß die Rechtsprechung unparteiisch ist, und ich glaube von dieser Stelle aus, Jedem, der zur Rechtsprechung berufen ist, das Zeugnis geben zu können, daß er unparteiisch das Recht spricht. Daß einzelne Rechtssprüche nicht Jedermann befriedigen, beruht nicht darin, daß Militärgerichte das Urtheil sprechen. Es kommt dies auch auf der anderen Seite vor, und doch hat noch Niemand hier einen Antrag eingebracht, daß der Criminalgerichtsstand für Civil geändert werden soll (Heiterkeit). Ich kann nur im Allgemeinen sagen, daß diejenigen tatsächlichen Voraussetzungen, die in der Interpellation aufgestellt sind, von der Staatsregierung nicht als richtig anerkannt werden können; daß somit die Staatsregierung sich nicht in der Lage befindet, einen Gesetzentwurf im Sinne der Interpellation vorzulegen. Wenn nun einzelne Fälle herangezogen sind, so will ich hier nur d. s. Magdeburger Falles gedenken und bemerken, daß das Erkenntniß gefällt ist nach Ansicht des Vertheidigers, eines der Civil-Advocaten (Heiterkeit). Was die andern beiden Fälle anbetrifft, so schwebt darüber noch die Untersuchung.

Kriegsminister v. Noon: Der Redner hat zuerst gesprochen von den Excessen der Militärverwaltung; das ist wohl nur ein lapsus gewesen; Excesse, welche von der Militärverwaltung ausgegangen sind, kenne ich nicht; was die Militärgerichtsbarkeit beugt, die, glaube ich, steht ganz vorwurfsfrei da. Der Redner hat ferner gesprochen von dem Interesse des Militärs, welches er hiermit wahrnehmen wolle; ich muß die Berechtigung dazu dem Herrn Redner absprechen (Auf Dhl). Von meinem Standpunkte aus, hat die königliche Staatsregierung und zunächst der Kriegsminister darüber zu wachen, daß hier Niemand in seinem Rechte verletzt werde, und das ist geschehen. Der Redner hat ferner von der Kluft gesprochen, welche Militär und Civil trenne; es ist eine traurige Thatsache, die ich anerkennen muß; aber die Gründe, die dafür angegeben sind, kann ich nicht anerkennen. Er hat davon gesprochen, daß die Kluft erweitert sei seit dem Jahre 1848. Ja, wenn die Verdächtigungen und Schmähungen gegen die Armee, wie sie stets in den Blättern stehen, welche es sich zur Aufgabe gemacht haben, die politischen Anschauungen dieser (zur Fortschrittspartei) Seite des Hauses zu repräsentiren, wenn diese nicht aufhören, wird die Kluft immer größer werden müssen. Ich erkenne sie als eine große Calamität an und wünsche, daß sie beseitigt werden möge. Die Armee weiß sich Eins mit dem Volke, aber nicht Eins mit demjenigen Theil des Volkes, welcher es sich zur Aufgabe gemacht hat, die Armee herunterzuziehen. Die Armee ist noch unser Stolz, das muß ich erklären, obgleich ich der Armee angehöre.

Präsident Behrend: Der Kriegsminister hat dem Interpellanten die Berechtigung abgesprochen, im Interesse der Armee das Wort zu nehmen und seine Anträge zu stellen. Ich habe das wohl nur als eine subjective Auffassung des Herrn Ministers zu betrachten, da sonst ein solches Recht der Abgeordneten über allen Zweifel erhaben ist. (Bravo).

Der Antrag, die Discussion über die Interpellation zu eröffnen, wird einstimmig (nur die Fraction v. Vinke ist dagegen) von den liberalen Fractionen unterstützt. Die Debatte beginnt demgemäß:

Abg. Vorsteher trägt den bekannten Vorfall in Frankfurt a. O. vor. In erster Instanz sei die Klage auf Nichtbenutzung des Angers zum Zureiten von Offizierpferden außerhalb der Dienstzeit vom Richter zurückgewiesen worden, weil die Entscheidung darüber der Polizeibehörde zustehe. In zweiter Instanz schwebte die Klage noch. Der thätliche

Conflict zwischen den beiden Behörden des Staates sei nun am 28. vor Einwohnerschaft und Meßfremden vollständig ausgekämpft worden. Der Oberbürgermeister habe die Scene endlich durch den mündlichen Befehl, die Polizei solle nachgeben, beendet. Von da ab sei erst der Streit in den schriftlichen Weg eingetreten. Die Entscheidung sei noch nicht gefällt. Nach § 1 des Polizeigesetzes von 1850 handle die Polizei im Namen des Königs. (Hört!) Jeder müsse ihr Folge leisten. Das Militär scheine davon emancipirt zu sein. § 20 ibid. ermächtige die Polizei zu gesetzlichen Zwangsmitteln: hätte sie dazu gegriffen, welche Folgen könnte das haben? Das Habeascorpusgesetz schreibe die Formen der Verhaftung vor; wie seien sie hier gehandhabt worden? (Lebhafte Zeichen der Senation begleiten die ganze Mittheilung.) Nach dem Strafgesetzbuch § 89 stehe Gefängniß von 14 Tagen bis 2 Jahren auf den Handlungen des Militärs, nach § 90 sogar Gefängniß nicht unter 3 Monaten. Diese Bestimmungen seien auch auf das Militär anwendbar, denn das Militärstrafgesetz schreibe sogar Degradation für die Vorgesetzten (§ 107—108), sowie Festungsarrest bis zu drei Jahren vor. Die königliche Staatsregierung werde hoffentlich mit aller Strenge einschreiten, es sei einer der flagrantesten Fälle, der Kampf zweier Staatsgewalten sei nur durch die Nachgiebigkeit der Polizei verhindert worden. (Bravo).

Kriegsminister v. Noon: Die Benachrichtigung, nach welcher, wenn von der Civilbehörde zu Wechzeiten oder zu andern Zwecken von dem Plaze Gebrauch gemacht werden soll, diese Benachrichtigung soll eingegangen sein, aber so weit mir bekannt ist, zu spät, und zwar erst dann, als bereits den Anordnungen der Polizeibehörde gemäß, das Auffahren der Wagen begonnen hatte. Ich bin nicht im Stande, die angeführten Daten zu berichtigen und zu beleuchten, weil die ganze Angelegenheit gegenwärtig noch in der Untersuchung ist; ich kann nur so viel sagen, daß der General, der hier genannt ist, bei der Regierung Beschwerde erhoben hat, und daß die Regierung den Ausspruch gethan hat, der Magistrat, dem die Polizeiverwaltung obliegt, habe den Conflict herbeigeführt. (Unruhe links.) Die Beurtheilung, in wie fern diese Entscheidung richtig ist, glaube ich, gehört nicht hierher und kann weder von mir, noch von dem Hause entschieden werden. Im Uebrigen liegt jetzt ein Antrag auf gerichtliche Untersuchung nicht vor; gleichwohl ist die Militärgerichtsverfassung der Art, daß in solchem Falle der Vorgesetzte ex officio einschreitet. Es ist in dieser Beziehung von Seiten der vorgesetzten Behörde das Nöthige geschehen, um den Thatbestand festzustellen.

Abg. Dr. Paul: Er halte die Aufhebung der Militärgerichtsbarkeit auch für das Militär für nothwendig, selbst da, wo es sich um die militärische Disciplin handle. Es könne nicht zweierlei Recht für Staatsbürger geben; der Verdacht, daß eine besondere Klasse besonderes Recht habe, dürfe nicht aufkommen. Am wenigsten dürfe sie zu Gunsten des Militärs stattfinden, weil dieses ohnehin schon durch seine Stellung leicht den Verdacht der großen Bevölkerung gegen sich erzeuge, und leicht Gewaltthaten provoziren und durch seine Bewaffnung auch verüben könne. Der Minister habe sich in seiner Erwiderung auch auf den Standpunkt gestellt, daß das Heer kein integrierender Theil des Volkes sei. Redner weist nach, mit Bezug auf Görlitz, wie die Bestimmungen des Militärstraf-Gesetzbuchs das Urtheil von Civilärzten demjenigen der Militärärzte nachstellen, wie sie das Urtheil der Ersteren nur im Falle dringender Gefahr zulässig erklärten, und giebt außerdem noch eine detaillierte Schilderung der bereits bekannten Streitigkeiten zwischen Militär und Civil in einem Dorfe bei Görlitz, bei welchem ein Schlossergesell tödtlich durch eine Stichwaffe verwundet sei. Dies hätten zwei Civilärzte constatirt (Redner verliest die beiden Atteste). Der erste Arzt sei, obgleich er die ärztliche Untersuchung leitete, nicht als Zeuge vernommen worden. Der Verwundete habe den Thäter bestimmt angegeben, sei aber nicht verurtheilt worden, theils weil er zu schwach, theils weil er früher wegen Körperverletzung zu 10 Jahren Zuchthaus verurtheilt gewesen. Diese Strafe habe er aber nicht abgesessen, weil er freigelassen worden, da er bei einem Aufstande der Gefangenen dem Wärter das Leben gerettet, was man zur Charakteristik anführen müsse, um den Verwundeten nicht von vornherein als Bänkeler und hitzigen Menschen hinzustellen. Später hätten Militärärzte die Obduction vorgenommen. Natürlich kenne er deren Urtheil nicht. Doch habe man gesagt, — und das stütze sich auf gute Nachrichten — daß die Obduction sehr lange gedauert habe, daß die beiden Ärzte in Zwielpakt miteinander gerathen seien wegen der Verlegung und wegen der Ursache derselben, daß man die Ansicht geäußert, er sei nicht an der Wunde, sondern an einer hinzutretenden Entzündung gestorben. Das Alles habe das Publikum beunruhigt, vor allem aber sei es beunruhigt worden dadurch, daß der Thäter, ein Jäger, trotz des dringenden Verdachtes auf freien Füßen geblieben. Volkshäufen zu Tausenden hätten sich am Abend versammelt, die — ob nöthig oder unnöthig, könne man nicht wissen — durch das Militär auseinandergebracht worden seien, obwohl sie nur, wie dies immer bei solchen Gelegenheiten geschehe, gerufen und gesprochen. Man habe auch behauptet, die Offiziere hätten an jenem Abend ihren Soldaten gesagt, sich Insulten nicht gefallen zu lassen, ähnlich wie vor 2 Jahren der Commandeur von Görlitz öffentlich angezeig habe, daß er seine Soldaten ernstlich bestrafen würde, wenn sie bei Insulten nicht Gebrauch von ihren Waffen machten. Ein andrer Mal hätten die Offiziere erklärt, sie würden bei der Aufnahme in die Ressource gar nicht über sich debattiren lassen. Es könne aber doch recht gut möglich sein, daß ein Offizier der bravste und tüchtigste

Mann in seinem Amte und doch ein unangenehmer Mensch im Umgang sei, den man nicht in eine Gesellschaft aufnehmen wolle. So lange der Begriff einer solchen exceptionellen Ehre bei den Offizieren nicht aufhöre, werde an keine dauernde Versöhnung zwischen Militär und Volk zu denken sein. — Später habe nun in jenem Falle das Obductionsgericht erklärt, die Verlesung könne allerdings von einem Hirschfänger herrühren. Es liege jedenfalls dort eine Verdunkelung des Thatbestandes vor, da man die zuerst anwesenden Civilärzte nicht vernommen habe; hauptsächlich aber beunruhige es die Verdunkelung, daß der Thäter bis jetzt noch nicht verhaftet sei. Das sei also kein ächtes richterliches Verfahren.

Kriegsminister v. Roon: Es ist nicht besonders der Sache förderlich, wenn hier Untersuchungsfragen vorgebracht werden, welche noch schweben. Das ist eine Behandlungsweise der Angelegenheit, welche sich meiner Kritik entzieht. Ich constatire hier nur, daß die Untersuchung noch schwebt. Wenn der Vorredner daraus einen Vorwurf hergeleitet hat, daß die Sache so lange dauere, so muß ich bemerken, daß ich bisher der Ansicht gewesen bin, das militärische Verfahren sei expedienter als das Civilverfahren, und wenn die Sache so lange hingezogen ist, so liegt das darin, daß das Militärgericht hier nicht allein verfahren konnte, sondern auch das Civilgericht hinzugezogen werden mußte. Die Acten sind bisher beim General-Auditorium nicht eingegangen. Wenn in dem Verfahren oder in der Behandlung der Sache gefehlt ist, so versteht es sich ganz von selbst, daß das in geeigneter Weise gerügt werden wird. Versehen und Vernachlässigungen sind überall möglich; die Herren werden nicht in Abrede stellen können, daß auch Mißgriffe bei den Civilgerichten vorkommen, und wenn dies der Fall ist, so tritt Remedur ein.

Abg. Mellin: Er wolle nur die Dringlichkeit der Reform constatiren; die öffentliche Meinung und die liberale Presse seien darin einig, und der Herr Minister meine vielleicht die Wirksamkeit der letzteren, wenn er von fortwährenden Verdächtigungen spreche. Die Forderung sei geschichtlich berechtigt. Die Militärgerichtsbarkeit sei früher in Preußen auch auf Civilsachen ausgedehnt gewesen, mit Recht, so lange ein Söldnerheer bestand. Das änderte sich mit der Reform des Heerwesens, und mit dieser fiel jene Ausdehnlichkeit. Das erkannten die Staatsmänner seiner Zeit vollständig an, wie das in der Cabinets-Ordnung vom 21. Januar 1808 ausdrücklich ausgesprochen sei. Der Minister v. Schrötter habe sogar die Criminalgerichtsbarkeit, mit Ausnahme der Disciplinarfälle, den Civilgerichten übertragen wollen und Frickius, eine große Autorität und ein Patriot, wie wenige, habe darauf gehende Anträge fort und fort erneuert. Mit dem Erlaß der Verfassungsurkunde sei die Begründung des Verlangens noch evident geworden und man werde ihm gerecht werden müssen, wenn man auch jetzt noch nichts davon wissen wolle. (Bravo.)

Abg. Schulze (Berlin): Der Interpellant sei falsch verstanden, wenn man glaube, er habe die Militärgerichte der Parteilichkeit beschuldigt. Aber die Garantien für die Selbstständigkeit des Richters fehlen, wo ein abgeordnetes Standesbewußtsein so mächtig vorwalte und auch auf die Auditeure sich erstrecke. Nur die Ausnahmestellung solle aufgehoben, und das verlange die Verfassung; das Gesetz von 1849 behalte die Militärgerichtsbarkeit ausdrücklich weiterer Regelung vor. Der Minister habe von Remeduren gesprochen; diese aber seien, wie er aus eigener Erfahrung wisse, besonders bei Obductions, eine mißliche Sache. Der Justizminister habe die Ansicht des Verteidigers im Sobbe-Buglischen Falle für sich angeführt. Der Minister sei aber gewiß ein zu guter Jurist, als daß er nicht müßte, daß die Wünsche der Verteidiger nicht gerade Maßstab für die richtige Strenge der Urtheilssprüche seien. Das Heer stehe im Volke, das sei vom Kriegsminister selbst anerkannt, und darin liege das volle Recht des Hauses, für die Staatsbürger in der Armee gleiche Verantwortlichkeit und gleiche Garantien vor ihrem Richter zu verlangen. (Bravo.) König Friedrich Wilhelm III. habe öffentlich seine strenge Meinung über Militär-Excesse in der bekannten Cabinets-Ordnung ausgesprochen; in welchem Gegensatz stehe das zu der „Remedur“, die der Herr Kriegsminister der Wahlagitation während der Controlversammlungen angedeihen ließ? Konnte der betreffende Offizier anders glauben als nur, er habe seine Agitation nur an unrechter Stelle walten lassen? 1808—9 habe man noch kein Volksherr gehabt, dies sei erst 1814 zum Abschluß gekommen; damals hatte der Soldat noch nicht die allgemeine staatsbürgerliche Stellung. Ständen nur die Männer von 1808 heute noch an der Spitze der Verwaltung, sie würden sich keinen Moment bestimnen, unsern Wünschen nachzukommen. Wahrlich, wäre es mehr der Geist jener Männer, der unsre Staatslenker besetzte, mehr der Geist, als nur die Worte: es würde um uns besser stehen. (Lebhaftes Bravo.)

Abg. Steinhardt: Den Beweis, daß seine Partei das Heer herabsetze, hat man schuldig geblieben. Keine Herabsetzung der Armee sei es, wenn man eine Reform derselben wolle, sondern es sei der laute Schrei des ganzen Volkes wegen Einführung einer besseren Justiz im Heere. Es sei Pflicht der Volksvertretung, von diesem Gegenstand zu sprechen, damit das Land und die Regierung es höre. Was sei das Heer, dessen exceptionellen Standpunkt man so sehr betone? Das preussische Heer basire auf der heiligen Pflicht der allgemeinen Wehrpflicht, darnach müsse Jeder seine Person für die Verteidigung des Landes einsetzen. Das Heer bestehe also aus Bürgern, deren Recht man beeinträchtigt. Der Conflict in Frankfurt sei ein Scandal, eine Anarchie von oben. Nicht die Stadt, sondern diejenigen, die einen solchen Zustand herbeigeführt, hätten unter Belagerungsstand gestellt werden müssen. Schon einmal habe er früher das Wort genommen, im Jahre 1848, für das Heer. Damals habe er gefragt, ob denn die Soldaten, die äußerste Stütze für Recht und Gesetz, wenn alles wankte, ob sie allein die moralisch Bescholtenen und von dem höchsten Ehrenrecht freier Staatsbürger ausgeschlossen sein sollten? Darauf habe man das Heer zur Wahl zugelassen. Er hoffe auch jetzt, daß das Recht siegen werde.

Abg. Senff weist aus der Entstehung der Verfassungs-Urkunde und dem Gesetze vom 2. Januar 1849 über die Gerichtsorganisation nach, daß eine Beibehaltung der bestehenden Militärgerichtsbarkeit nicht beabsichtigt gewesen sei. Wenn aber wirklich aus der Verfassung eine besondere Militärgerichtsbarkeit gerechtfertigt werden könnte, so widerspreche doch die gegenwärtige mehreren Bestimmungen der Verfassung. — Dieselbe verlange Unabhängigkeit des Richterstandes; von einer solchen könne aber da nicht die Rede sein, wenn das Urtheil der Richter durch das Verhältniß zu deren Vorgesetzten beschränkt, und um gültig zu werden, an die königl. Genehmigung gebunden sei. Artikel 97 schreibe ferner vor, in Preußen solle

ein oberster Gerichtshof bestehen; für Vergehen von Militärpersonen aber sei das Obertribunal nicht der oberste Gerichtshof, sondern das Generalauditorium. Die Verfassung stelle ebenso als Grundsatz die Öffentlichkeit des Verfahrens hin; dieser Grundsatz gelte für die Militärgerichte nicht, und das geheime Verfahren derselben sei um so mehr zu beklagen, als aus ihm allein die Verdächtigungen gegen die Militärgerichtsbarkeit entstehen könnten. Nach der Verfassung sollen über Verbrechen stets Geschworene urtheilen, die Militärgerichte machen auch hiervon eine Ausnahme. — Es entspreche ebenso den Gesetzen nicht, wenn die Beweis-theorie der Civilgerichte in den Militärgerichten nicht zur Anwendung komme, statt derselben vielmehr eine formelle Beweis-theorie in Uebung sei, die, wie auch das Prinzip der in Militärgerichten ebenfalls noch verhängten außerordentlichen Strafen, dem sonstigen Rechtszustande widerspreche. Redner erwähnt, auf die Uebung der militärischen Gerichtsbarkeit eingehend, daß er in seiner Praxis als Verteidiger die Erfahrung gemacht habe, daß, wenn Gemeine und Unteroffiziere die Angeklagten waren, von den Richtern viel leichter den Ausführungen der Staatsanwaltschaft, wenn dagegen Offiziere, den Gründen des Verteidigers Gehör gegeben werde. Hierin solle keine Verdächtigung der militärischen Richter ausgesprochen sein, aber es gehe hieraus hervor, daß die ganze Eigenthümlichkeit der militärischen Gerichte ein so ungleiches Verfahren hervorbringe. Dem Kriegsminister gegenüber weist der Redner auf die Aeußerungen militärischer Blätter hin, die in Folge der bekannten Greifswalder Vorgänge gegen Civilbehörden gethan worden wären und welche an Dreistigkeit Alles weit hinter sich gelassen hätten, was in dieser Beziehung von der liberalen Presse je gegen militärische Verhältnisse hätte gesagt werden können. (Sehr wahr!) Trotz der heute am Ministerische abgegebenen trostlosen Erklärungen, hoffe er doch, daß das Ministerium bald die Militärgerichtsbarkeit in gesetzlicher Weise regeln werde. (Heiterkeit.)

Abg. Doppermann: Er wolle nur gegen einzelne Mängel der Militär-Gerichtsbarkeit sich wenden. In dieser Beziehung sei vor Allem der Mangel der Öffentlichkeit zu beklagen; grade dieses Prinzip bewirke den Segen der Civilgerichtsbarkeit; im ganzen Lande herrsche das Interesse zu wissen, wie von den Militärgerichten erkannt werde, wie die dem Heere angehörigen Mitbürger beurtheilt würden. Der Kriegsminister habe an die Verschleppung in den Civilgerichten erinnert; Redner hofft, daß der Justizminister durch sein Schweigen nicht diesen Vorwurf als richtig anerkennen wolle. — Wenn der Justizminister gesagt habe, daß die Militär-Gerichtsbarkeit keine Ungleichheit vor dem Gesetz begründe, so frage er, ob die Verschiedenheit in den Prozeßgesetzen nicht eine solche Ungleichheit enthalte? Habe doch erst jüngst der Justizminister bei den Verhandlungen über die Zeugnißpflicht der Redacteure ausgeführt, daß durch Annahme des von der Commission empfohlenen Entwurfs, eine Ungleichheit vor dem Gesetz zu Gunsten der Redacteure geschaffen würde (hört!). Ueber die weitere Ausführung des Justizministers: Niemand petitionire doch um Aufhebung der Civilgerichtsbarkeit; könne man sich nicht genug wundern, da die Civilgerichte doch eine unentbehrliche Nothwendigkeit seien. Sollte aber darin angedeutet sein, daß den Civilgerichten Vornurtheile gemacht werden, so hoffe er, daß bei den jetzt so vielfach schwebenden Disciplinaruntersuchungen, denen die Person des Justizministers nicht ferne stehe (hört! hört!), die Civilgerichte nach keiner Seite Veranlassung zu solchen Vorwürfen geben würden. (Bravo.) Einer Verdächtigung der Parteien möge man sich doch ebenso enthalten, wie der Verdächtigung der Personen. Wie könne man der Fortschrittspartei eine Abneigung gegen das Heer unterschieben, da von dieser doch gerade die Beförderung von Unteroffizieren zu Offizieren, so wie die Zweifel über die Ausländigkeit der Löhne der Gemeinen und Unteroffiziere fort und fort angeregt würden! (Bravo.)

Kriegsminister v. Roon: Ich habe nicht gesagt, daß die Presse, welche Ihre Ansichten (nach links) vertheidigt, in Ihrem Auftrage handle, wenn sie die Armee schmäht, das Factum aber ist überall zu lesen, und ich habe nur von der Thatsache gesprochen. Wenn dabei etwas gegen Ihren Willen geschehen ist, thut es mir leid und ich kann es nur beklagen. Es ist ferner von Zeitungsausschnitten im entgegengegesetzten Sinne gesprochen worden. Ich kann versichern, daß mir solche Artikel eben so zuwider sind, wie von der andern Seite; ich würde am liebsten von der Presse und ihren Ausschreitungen gar nicht sprechen, wenn ich nicht provocirt worden wäre. Im Uebrigen aber habe ich gesagt, die Armee gehört dem Volke und kehrt in das Volk zurück, und es kann lediglich die Rede sein von Parteilichkeit. Verdächtigung, möge sie in der Presse wurzeln oder sonst wo. Es waren mir die vorher gemachten Aeußerungen, daß man sich der Armee annehmen wolle, bedenklich. Die Herren sagen, sie vertreten das ganze Land und die Armee, nach ihrer Auffassung. Inzwischen sehe ich aus den Reihen der Armee Niemand in diesem Hause als mich selbst; die Interessen der Armee haben bei den Wahlen nicht den Ausdruck gefunden, den ich erwartet habe. Deshalb muß ich auch das Beneficium in Anspruch nehmen und ich glaube, daß ich das auch im Namen der Armee thun kann und thun muß.

Abg. Dunder: Der Kriegsminister sei den Beweis für die Verdächtigungen der Presse schuldig geblieben. Die Presse habe ihre Schuldigkeit in der Sache gethan, oft mit schwerem Herzen; sie habe nichts gethan, als die Excesse des Militärs zur Sprache zu bringen. Sie habe das mit schwerem Herzen gethan, denn sie wisse, daß nichts mehr das Streben erschwere, Preußen seinen Platz in Deutschland zu sichern. Der Minister bestreite ferner, daß die Abgeordneten Vertreter auch der Armee seien, das sei mit klaren Worten der Verfassung widerlegt und er (Redner) werde gern selber den Herrn Kriegsminister hier vertreten, da er keinen Sitz im Hause gefunden (Heiterkeit). Der Redner geht auf den Bescheid des Ministers wegen der Controlversammlungen über: Berathungen politischer Art unter Militärs nach den Controlversammlungen seien bewaffnete Volksversammlungen und als solche gesetzwidrig. Die Garantien der Selbstständigkeit, der Öffentlichkeit fehlten beim Militärgerichte, die Öffentlichkeit und Mündlichkeit dieser Verhandlungen würden das sicherste Mittel gegen alle Verdächtigungen sein. (Bravo.)

Der Kriegsminister: Der Herr Vorredner scheine nicht zu wissen, daß das rechtsverständige Mitglied des Gerichtshofes den Thatbestand vorträgt, hierauf die Klammervota von unten auf abgegeben werden, also eine Beeinflussung der Urtheile durch die Oben nicht stattfindet. Die Öffentlichkeit sei keine Garantie, sondern der Eid und der, dem er geschworen, sehe eben so gut hinter verschlossenen Thüren, als bei offenen. (Bravo zur Rechten.) Die Controlversammlungen betreffend, sagt der Minister: Der Offizier sei doch gewiß stets berechtigt, mit den Bekannten, die er unterwegs ange-

troffen, zusammenzutreten und ein Gespräch anzuknüpfen. (Heiterkeit.) Da die Offiziere nach altem Brauch ihren Degen an der Seite tragen, werde man ihnen nicht zumuthen, ihn vor der Thür zu lassen.

Abg. Dr. Frese (Minden): Wie die liberalen Blätter die Kluft zwischen Heer und Volk vergrößern sollen, sei nicht recht klar, da jene Blätter bekanntlich in die Kasernen keinen Zutritt haben, und umgekehrt diejenigen, welche in den Kasernen Zutritt haben, nicht die Ansichten der liberalen Partei vertreten. Bei dieser Gelegenheit aber sei es wohlgethan, der großen Verdienste zu gedenken, welche die liberale Presse Preußens um die politische Lage, namentlich um die Militärfrage sich in mühsamer täglicher Arbeit erworben habe. (Bravo.) Der Kriegsminister ist während dessen abgetreten. — Abg. Steinhardt: Er müsse Thatsachen berichtigen. Die Minister seien keine Volksvertreter. Auditeure seien Ankläger und Verteidiger in einer Person. Die Gemeinen müßten ihr Urtheil, wenn es von dem des Auditeurs abweiche, aus den Akten rechtfertigen, was ihnen natürlich fast immer unmöglich sei. Der Chef mache sie sogar vorher aufmerksam, wie gefährlich es sei, wenn sie abweichen von dem Urtheil ihrer Vorgesetzten. Abg. Immermann: Er freue sich, daß der Justizminister sich heute zum ersten Male des Richterstandes und der Unparteilichkeit derselben angenommen habe. Leider müsse er aber constatiren, daß der Justizminister in seinem Wahlerlasse anderer Ansicht gewesen sei. Er müsse ferner leider constatiren, daß Richter, die dem Wahlerlasse widersprochen, zur Disciplinaruntersuchung gezogen worden seien. (Hört! Hört!)

Justizminister Graf zur Lippe: Die Emanation eines neuen Gesetzes über die Militärgerichtsbarkeit liege nicht im Art. 37 der Verfassung; dieselbe stütze sich auf schon bestehende Gesetze. Die Bestimmungen über die Unabhängigkeit der Gerichte bezögen sich nur auf die Civilgerichte, und darauf, daß die Gerichte von einander unabhängig seien. Man könnte ja die Unabhängigkeit eines Gerichtes erster Instanz deshalb bezweifeln, weil seine Urtheile durch die zweite Instanz abgeändert werden können. (Verwunderung.) Verzögerungen könnten überall vorkommen, das wisse der Abg. Doppermann wohl selbst, da er sich oft genug auf dem Reizentel befunden. (Oh! Oh!) — In seinem Wahlerlaß habe er nur gesagt, die Meinung von der Unparteilichkeit der Richter könne durch politische Agitationen leiden. Jene Richter seien nur deshalb zur Disciplinar-Untersuchung gezogen worden, weil die Art und Weise, wie sie dem Wahlerlaß entgegen getreten, nicht gerechtfertigt gewesen sei.

Abg. Lette: Jedem Preußen sei diese Frage zweifellos. Der Beweis für die Nothwendigkeit der Aufhebung des Ausnahme-Zustandes sei genügend geführt worden. Dieser Zustand widerspreche der Verfassung. Die große liberale Presse habe sich nie Verleumdungen und Verdächtigungen gegen die Armee zu Schulden kommen lassen. Wohl aber habe er gehört, es gebe von der reactionären Partei bezahlte Schmutzblätter, die derartige Verleumdungen aussprenkten, die dann später an geeigneter Stelle vorgebracht würden. (Hört!) Es sei ein dringendes Bedürfnis, daß die Kluft zwischen Volk und Heer beseitigt werde. Schwierig möge das sein. Er wünsche aber dem Ministerium die Weisheit, diese Schwierigkeiten zu überwinden. — Abg. Dunder: Der Minister verletze entweder die Verfassung oder das Vereinsrecht, wenn er die Controlversammlungen nicht als „bewaffnete Macht“ anerkenne, oder wenn er andererseits die Versammlungen nur als einfache Bürger betrachte. — Im letzteren Falle müßten die Versammlungen als Volksversammlungen angemeldet werden. — Der Eid und die Öffentlichkeit zusammengenommen seien das Wesen der Schwurgerichtsverhandlungen; die Geschwornen müßten schwören, vor Gott und den Menschen u. s. w. Uebrigens sei auch die Armee hier im Hause vertreten durch zahlreiche Landwehr-Offiziere, ja durch Ritter des eisernen Kreuzes. Diese seien denn doch jedenfalls berechtigt, für die Armee zu sprechen. Das Haus solle aber gar keine Standes-Interessen vertreten, sondern das ganze Volk, zu dem ja nach des Ministers Aeußerung auch die Armee gehöre. (Bravo!)

Abg. v. Bodum-Dolfs: Die Behauptung des Kriegsministers, daß er allein die Armee vertrate, beruht auf einem Irrthum. Er hat die Armee zu verwalten, nicht zu vertreten. (Bravo.) Auch seine fernere Behauptung, daß in dem Hause keine Angehörige der Armee säßen, ist irrig. Abgesehen davon, daß unter uns noch ein activer General sich befindet, der der Armee angehört, gehören dem Hause viele Mitglieder der Landwehr an. Der Herr Kriegsminister möge sich erinnern, daß dieses Haus auch die beste Vertreterin der Armee ist. (Sehr richtig.)

Abg. Doppermann (persönlich): Das Haus werde ihm bezeugen, daß er die persönliche Bemerkung nicht veranlaßt. Der Justizminister habe in seiner Abwesenheit ihm vorgeworfen, daß er oft auf dem Reizentzel gestanden, also seiner amtlichen Stellung außer dem Hause gedacht. Die Sache gehöre nicht in das Haus und er werde nicht, obgleich er es könnte, diesen Vorwurf zurückweisen; er müsse es aber für sehr bedenklich erachten, wenn ein Minister der Justiz da, wo er zur Sache zu sprechen außer Stande, sich an die Person halte. (Beifall.) Es scheine ihm, als ob dem Herrn Minister auch die Natur der beiden Gerichtsstände nicht ganz klar sei. (Sensation.)

Es folgt der Bericht über das Gesetz betreffend die Abänderung des Gesetzes wegen der Gemeinheitstheilungs-Ordnung. Nächste Sitzung Freitag.

Deutschland.

+ Berlin, 15. Juli. Der heute vom Kriegsminister eingebrachte Gesetzentwurf, betreffend die außerordentlichen Bedürfnisse für die Marine, will den Minister ermächtigen, außer den bereits im Etat für den gleichen Zweck ausgelegten Summen, extraordinär in diesem Jahre 1862 für die Marine zu verwenden: 1,400,000 R_f , und zwar 220,000 R_f zur Fortsetzung begonnener Schiffsbauten, 200,000 R_f zum Bau von Uebungsschiffen, 600,000 R_f als erste Rate zum Bau von drei Panzerbooten, und 380,000 R_f als erste Rate zur Anlage eines Hafens auf der Insel Rügen. Die Gelder sollen (§ 2) aus dem Staatsschatz entnommen werden.

— Heute ist hier ein Schneidergesell verhaftet worden, weil er ein Attentat auf den König beabsichtigt haben sollte. Die Beschuldigung, welche auf einer Denunciation beruhte, muß jedoch unbegründet gewesen sein, da der Verhaftete bald wieder entlassen worden ist. Das Gericht hatte wie gewöhnlich die Sache vergrößert.

Elberfeld, 12. Juli. Heute fand vor der Zuchtpolizei-Kammer ein Proceß gegen die „Barmer Zeitung“ wegen Beleidigung und Verläumdung des Ministers v. d. Heydt in Bezug auf seine Person und sein Amt statt. In den betreffenden Artikeln ist dem Minister Gesinnungswechsel und dergleichen vorgeworfen. Wegen einer Behauptung hat der Ver-

△ Frankfurt a. M., 14. Juli. Es ist natürlich, daß das Schützenfest, welches Männer aus allen Gauen Deutschlands zusammenführt, auch viele politische Notabilitäten gleichzeitig in Frankfurt vereinigt, welche natürlich diese Zusammenkunft benutzen, um sich über die brennenden Fragen unseres Vaterlandes auszusprechen. Darans ist wohl das Gerücht entstanden, daß der Parlamentsverein in dieser Zeit sich hier versammeln wolle, und daß dazu die ganze Fortschrittspartei aus der preussischen Kammer hier eintreffen werde. Ein Blick auf die preussischen Verhältnisse, welche jetzt eine Abwesenheit der ganzen liberalen Partei zu einer Unmöglichkeit machen, zeigt das Falsche dieses Gerüchtes. Und so ist es auch; von preussischen Abgeordneten sind nur Schulze-Deßlisch und Cetto hier, und diese nicht als Mitglieder des Parlamentsvereins sondern, als Mitglieder des Ausschusses des Nationalvereins, welcher morgen hier Sitzung hält, um Zeit und Ort für die nächste Generalversammlung zu bestimmen. Von den übrigen auswärtigen Mitgliedern des Ausschusses nahmen Bennigsen und Mey am Bankett Theil.

Danzig, den 16. Juli.
 * Von der russischen Grenze, 15. Juli, wird uns von wohlunterrichteter Seite geschrieben: Der Anknst des Großfürsten Constantin in Warschau scheinen wichtige Veränderungen in den politischen Verhältnissen Polens folgen zu sollen. Bereits vor längerer Zeit wurde in gut unterrichteten Kreisen Petersburgs davon gesprochen, daß das Ziel der Politik des Kaisers Alexander Polen gegenüber die administrative Selbstständigkeit des alten Königreichs Polen wäre. Ueber die weitere Ausführung war man aber nicht unterrichtet. Jetzt indessen hört man, daß in Kowno ein russisches Zollamt errichtet werden soll, während die jetzt an der Grenze bestehenden russischen Zollkammern z. B. die zu Ribarg, Eydttuhnen gegenüber, in polnische Zoll-Ämter verwandelt werden sollen. Es soll mithin selbst in Bezug auf die Zollverwaltung das Königreich Polen von Rußland getrennt, und zwischen beiden die Zollschranke aufgerichtet werden, welche Nikolaus niedergewissen hatte, aber man sieht daraus, daß die Grenze nur bis an die Memel geht, daß das Großherzogthum Littauen nicht zum Königreich Polen gerechnet wird. Geht die administrative Selbstständigkeit Polens so weit, daß seine Verwaltung in Tariffragen selbstständig entscheiden kann, so wird ein oft wiederholter Wunsch des preussischen Handelsstandes unzweifelhaft erfüllt, Polen wird für den Importhandel ein offenes Hinterland der preussischen Seehäfen. Daß aber Polen auch die Entscheidung über die Tariffäge bekommen soll, darauf deutet die Errichtung einer Zollgrenze zwischen Rußland und Polen wohl unzweifelhaft hin. Ich wünsche Ihrem Danzig zu dieser Wendung der Dinge zunächst Glück, aber ich wünsche dem Danziger Handelsstande auch die nothwendige Energie, die ihm jetzt gerade gebotenem Verkehrsstraßen energisch zu benutzen. Neben der Weichsel führt die Eisenbahn bis Thorn und nicht lange wird es dauern, so führt sie bis Warschau, eine Straße, die von den Hindernissen, welche das Klima dem Verkehr monatelang entgegensetzt, ganz unabhängig ist.

* Der Cultusminister Herr v. Mähler ist heute hier eingetroffen und im Englischen Hause abgestiegen. Derselbe hat heute Mittag in Begleitung des Herrn Regierungspräsidenten und Professors Schulz den Arcushof und die Pfarrkirche besucht.

* Der unerfreuliche Zwispalt, welcher zwischen den hiesigen Sängern entstanden war, die an dem Sängerkfest in Elbing Theil zu nehmen beabsichtigten, hat gestern seine Erledigung dadurch gefunden, daß die Sänger gestern sich dahin geeinigt haben, unter gemeinsamer Leitung ihrer beiden Dirigenten ihre Gesänge in Elbing auszuführen.

* Königsberg, 15. Juli. (R. Bl.) Zu den gestern schon mitgetheilten Notizen über das zweite Preussische Provinzialturnfest fügen wir heute noch Folgendes hinzu: An dem am Sonnabend abgehaltenen Turntage wurde beschloffen, die im vorigen Jahre in Elbing gestiftete Provinzialklasse beizubehalten und wurde eine vom Dr. Friedländer-Elbing entworfene Geschäftsordnung angenommen. Derselbe wurde als Geschäftsführer wieder gewählt; als Ausschussmitglieder die Herren Mütterich-Königsberg, Bethke-Thorn, Rechtsanwalt Schulz-Memel und Dr. Münchenberg-Königsberg. Nach den von Dr. Friedländer mitgetheilten statistischen Notizen zählt unsere Provinz nunmehr 28 Turnvereine, 5 Vereine sind aus dem Posen'schen beigetreten. Die Anzahl der sämmtlichen Turner aller dieser Vereine beträgt ca. 2700—3000. Zu den größten Turnvereinen sind zu zählen Königsberg, Bromberg, Memel, Culm, Danzig, Marienburg, Elstau u. s. w. Eigne Turnhallen haben nur Königsberg und Memel. Fechtübungen werden namentlich in Danzig u. Vereine

Börsendepeschen der Danziger Zeitung.

Hamburg, 15. Juli. Getreidemarkt. Weizen loco ruhiger, ab Anklam zu 128 zu kaufen, kaum 125 zu machen. Roggen loco eben preishaltend, ab Danzig Juli 85 bezahlt, ab Königsberg Juli-August zu 86—87 und auch etwas billiger zu kaufen. Del Oktober 29½, Mai 28½. Raffee 2050 Sack Rio schwimmend, 4000 Sack Rio Santos; loco eine halbe Ladung Santos verkauft.

Hamburg 3 Mon.	13 <i>ms</i> 8 sh.
----------------	--------------------

Paris, 15. Juli. 3% Rente 68, 50. 4½% Rente 97, 00.
3% Spanier —. 1% Spanier 43½. Dester. Staats-Eisen-
bahn-Act. 493. Dester. Credit-Actien —. Credit mob.-
Act. 828. Lomb.-Esbn.-Act. 612.

Reizen gutbunt, fein und hochbunt 125/27—128/29—130/31

Roggen inländischer zur Confection 66—64 *Sgr.* Per 125 *q*.
 Erbsen, Futter- u. Koch- von 57½ 60—63 65 *Sgr.*
 Gerste kleine 103 6—110/12 $\frac{1}{2}$ von 37.40—44.45 *Sgr.*
 „ große 106 8—110/14 von 42/43—44/47 *Sgr.*

Spiritus 20 *Rb.* bezahlt.
Getreide-Märkte Metter schön und sehr warm. Bei

ne 85a, 127 8a roth, 126 7a sehr hell a fl. 545, 546, ne 85a, 130a rothbunt fl. 545, 127 8a bunt fl. 552 1/2 ne 85a

Auslande gegenüber gänzlich ungerechtfertigt bis 720 hinaufgetrieben worden ist, konnte am heutigen Markte dieser Preis nicht mehr erreicht werden, und lautet man zu 690 bis 705 gute Waare, feinste Qualität billiger.

und Hafer sind unverändert geblieben, die für Erbsen und Gerste etwas höher. Die Zufuhren von Rübsen sind bis jetzt nur mäßig gewesen, die Qualität fällt im Allgemeinen besser, als bei dem anhaltenden Regenwetter zu erwarten war.

Königsberg, 15. Juli. (K. S. B.) Wind: W. + 22.
Weizen entschoben mattr, hochbunter 128—30 \mathcal{R} 92—93
S \mathcal{R} . bez., bunter 120—30 \mathcal{R} 78—94 S \mathcal{R} ., rother 120—30 \mathcal{R}
78—94 S \mathcal{R} . B. — Roggen nachgebend, loco 120—21—22 \mathcal{R}
58½—60—61 S \mathcal{R} . bez.; Termine stark weichend, 120 \mathcal{R} pr.
Juli, Juli—August und August—September 59 S \mathcal{R} . Br.,
58 S \mathcal{R} . Bd., pro September=October 59 S \mathcal{R} . Br., 58 S \mathcal{R} .
G. — Gerste unverändert, große 100—110 \mathcal{R} 35—45 S \mathcal{R} .,
kleine 95—108 \mathcal{R} 35—43 S \mathcal{R} . Br. — Hafer fest, loco 50 \mathcal{R}
Zollg. 30½—31 S \mathcal{R} . bez. — Erbsen knapp, weiße Koch-
57½—58 S \mathcal{R} . bez., Futter= 40—53 S \mathcal{R} ., graue 40—90 S \mathcal{R} .,
grüne 55—75 S \mathcal{R} . Br. — Bohnen 59½ S \mathcal{R} . B. — Wicken
40—50 S \mathcal{R} . Br. — Leinsaat sehr fest, mittel 103—4 \mathcal{R}
75½—77 S \mathcal{R} . bez. — Winterraps 114—19 S \mathcal{R} . bez. — Klee-
saat, rothe 5—15 \mathcal{R} ., weiße 8—18 \mathcal{R} ., per Ct. Br. —
Timotheum 4—7½ \mathcal{R} ., per Ct. Br. — Leinöl 13½ \mathcal{R} ., per
Ct. Br. — Rübböl 15½ \mathcal{R} ., per Ct. Br. — Leinfuchen
65—68 S \mathcal{R} . per Ct. Br. — Rübfuchen 60 S \mathcal{R} . per Ct. Br.
— Spiritus. Loco Verkäufer 20½ \mathcal{R} ., Käufer 20 \mathcal{R} .
ohne Faß; loco Verkäufer 21½ \mathcal{R} ., mit Faß; per Juli
Verkäufer 20½ \mathcal{R} ., ohne Faß; per Juli Verkäufer 21½
 \mathcal{R} ., mit Faß; per Juli—August gemacht 20 \mathcal{R} ., ohne Faß;
per August Verkäufer 21 \mathcal{R} ., mit Faß; per September Ver-
käufer 21½ \mathcal{R} ., mit Faß; per Frühjahr 1863 Verkäufer
20 \mathcal{R} ., mit Faß per 8000 pCt. Tr.

Berlin, 15. Juli. Wind: W. Barometer: 28¹. Thermometer: früh 15° + 0. Witterung: heiß. — Weizen loco 25 Scheffel loco 65 — 80 *Rb.* — Roggen *per* 2000 *fl* loco 51, 55 *Rb.*, do. Juli 53, 52¹/₂, 52⁷/₈, 52¹/₂ *Rb.* bez., Juli-August 51, 50¹/₂, 51, 50¹/₂ *Rb.* bez. und G., 50% *Rb.* B. August-September 50¹/₂, 50¹/₄ *Rb.* bez., September-October 50¹/₄, ¹/₈, ¹/₂, 50 *Rb.* bez. u. G., 50¹/₄ *Rb.* Br., October-November 49¹/₂, 49 *Rb.* bez. u. G., 49¹/₄ *Rb.* Br., November-December 49, 48 ¹/₄ *Rb.* bez., Frühjahr 49, 48¹/₂ *Rb.* bez. — Gerste *per* 25 Scheffel große 35 — 40 *Rb.* — Hafer loco 25 — 28 *Rb.*, *per* 1200 *fl* Juli-August 25¹/₂, ¹/₈ *Rb.* bez., August-September 25¹/₄, ¹/₈ *Rb.* bez., September-October 25³/₈, ¹/₈ *Rb.* bez., October-November 25¹/₂, ¹/₈ *Rb.* bez., November-December 25 *Rb.* bez. — Rübsöl *per* 100 Pfund ohne Faß loco 14¹/₂ *Rb.* B., Juli 14¹/₂ *Rb.* Br., ¹/₂ *Rb.* G., Juli-August 14¹/₂ *Rb.* bez. u. B., ¹/₈ *Rb.* G., August-September 14¹/₂, ¹/₈ *Rb.* bez. u. B., ¹/₂ G., September-October 14¹/₂, ¹/₈ *Rb.* bez. u. G., ¹/₈ B., October-November 14¹/₂ *Rb.* bez. — Spiritus *per* 8000 % loco ohne Faß 19%, ¹/₈ *Rb.* bez., Juli 19% ¹/₂, ¹/₈, ¹/₁₂ *Rb.* bez., Br. u. G., Juli-August do., August-September 19%, ¹/₁₂, ¹/₄, ¹/₈ *Rb.* bez. u. B., ¹/₈ *Rb.* G., September-October do., October-November 18¹/₂, ¹/₄, ³/₈, ¹/₂ *Rb.* bez. u. G., ³/₈ B., November-December 18¹/₂ *Rb.* bez., Mai 18%, ¹/₂ *Rb.* bez. — Wehl. Wir notiren für Weizenmehl Nr. 0. 4¹/₂ — 5¹/₂, Nr. 0. u. 1. 4¹/₂ — 5 *Rb.* Roggenmehl Nr. 0. 3³/₄ — 4¹/₂, Nr. 0. u. 1. 3¹/₄ — 3³/₄ *Rb.*

Gesegelt: M. Kühl, Eros, Rotterdam, Getreide. —
G. Orth, Reinhold, Bremen, Holz. — J. Erboe, Grev
Ahlfeldt, Dänemark, Getreide. — J. Rogers, Irene, Lon-
don, Holz.

Mathilde, Sänderland, Getreide. — H. Raahange, Kirstin
Gviift, Copenhagen, Getreide. — M. Rasmussen, Adelaide
London, Getreide. — E. Sörensen, Cäfar, Antwerpen, Ge-
treide. — H. Haagen, Julius, Antwerpen, Holz. — I. G.

berg, Stettin, Güter und Getreide. — N. Jessen, Anna
London, Getreide. — H. Schmidt, Minerva, Hull, Holz.
Angekommene: C. Bogwardt, Ernst, Malmoe, Ballast
— F. W. Jacobsen, Dorothea, Neustadt, Ballast. — A. Pe

Ankommend: 1 Logger, 1 Yacht.
Thorn, 15. Juli. Wasserstand: 6".

3. Gehring, H. Wittkowski, Pultusk, Danzig, 35 — Wz.

Benj. Hoch, S. Wittkowski, Pultusk, Danzig, 45 — do.
S. Weinberg, Hirschfeld, Gowrow, Dzig., 870

Summa: 158 R. 49 Schfl. Wz., 40 R. Rg.
Verantwortlicher Redacteur: H. Ridert in Danzig.
Meteorologische Beobachtungen.

15	4	333,48	+	22,3	S. schwach; hell und bewölkt.
16	8	333,74	+	17,1	S. mäßig; leicht bewölkt.
12		333,30	+	22,6	S. do. hell und bewölkt.

